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Status: Concept

Het stelsel van basisregistraties is volop in beweging. Momenteel zijn een aantal basisregistraties druk bezig met het opstellen van nieuwe informatiemodellen en de ontwikkeling van nieuwe landelijke voorzieningen. Hiermee bedoelen we in ieder geval de volgende basisregistraties:

* BGT (Basisregistratie Grootschalige Geografie),
* NHR (Nieuw Handels Register),
* RNI (Registratie Niet-Ingezetenen),
* GBA (Gemeentelijke Basis Administratie),
* BRP (Basisregistratie Personen),
* BRWOZ (Basisregistratie Wet Onroerend Zaakbelasting)
* BRK (Basisregistratie Kadaster)

De release data van deze informatiemodellen of het verplichte gebruik ervan of de invoering van de landelijke voorziening zijn verschillend en vaak door onvoorziene omstandigheden aan verandering onderhevig.

De architecten van het RSGB (Referentiemodel Stelsel Gemeentelijke Basisgegevens) proberen de ontwikkelingen in het stelsel zo goed mogelijk te volgen. Inmiddels is er een 2.2 versie van het RSGB in concept gereed waarin de nieuwe modelleringen van de basisregistraties NHR, BGT, RNI en BRWOZ zijn verwerkt in een geïntegreerd gegevensmodel voor gemeenten. De kans is aanwezig dat op niet al te lange termijn weer nieuwe versies van het RSGB verschijnen waarin ook de nieuwe gegevensmodelleringen van het agenstap BPR (Gegevensset BRP) en het Kadaster (IMKAD) verwerkt zijn.

De berichtenstandaard StUF-BG 3.10 (Standaard Uitwisselings Formaat - Basis Gegevens), oftewel bg0310 in korte notatie, is gebaseerd op RSGB 2.0 dat nu de officiële versie. Dit roept de vraag op of deze berichtenstandaard spoedig aangepast moet worden op basis van een nieuwere versie van het RSGB zoals versie 2.2 of hoger. *De StUF Expertgroep is van mening dat bg0310 zolang mogelijk stabiel moet blijven en niet bij iedere nieuwe versie van het RSGB gewijzigd hoeft te worden.*

Wijzigingen of toevoegingen van gegevensdefinities in het RSGB zullen in bg0310 in eerste instantie opgevangen worden door het introduceren van extra elementen en/of aanvullende berichtcatalogi. Dit zijn constructies die het beheermodel van StUF toelaat zonder dat het versienummer van StUF-BG hoeft te worden opgehoogd. De StUF Expertgroep zal beoordelen in hoeverre de veranderingen in het RSGB op een natuurlijke wijze te incorporeren zijn met dergelijke constructies. Als de veranderingen te groot blijken te zijn zal er uiteindelijk toch een nieuwe versie van StUF-BG vervroegd het daglicht moeten zien. Maar dit is niet de eerste intentie, de eerste insteek is het zolang mogelijk stabiel houden van bg0310. Het is zeer kostbaar om software implementaties te wijzigen. Momenteel zijn leveranciers druk bezig om koppelvlakken gebaseerd op bg0204 te vervangen door bg0310 versies. Ze hebben veel investeringen moeten doen voor deze migratie. Als er te snel een opvolger van bg0310 op de proppen komt dan kan dat tot een vertrouwensbreuk leiden en daarmee de StUF-standaard ondermijnen.

Wel is het belangrijk dat de gegevensarchitecten van KING de ontwikkelingen in het stelsel op de voet volgen en regelmatig nieuwe versies uitbrengen van het RSGB zodat de community een goed integraal beeld heeft van de huidige status en de visie naar de toekomst met betrekking tot de gegevensdefinities in het stelsel.

De werkgroep Informatiemodellen, de StUF Expertgroep en de StUF Regiegroep zullen in gezamenlijkheid beslissen wanneer er een nieuwe versie van de berichtenstandaard StUF-BG zal worden uitgebracht en op welke versie van het RSGB die gebaseerd zal zijn. De eerste twee genoemde werkgroepen zijn hierin adviserend en de Regiegroep zal het uiteindelijke besluit nemen.

To do

Stelling 1: 'Op korte termijn moeten er nieuwe versies komen van het RSGB en StUF-BG om de veranderingen in het stelsel op te vangen'.

Stelling 2a: 'Er hoeven voorlopig geen nieuwe versies te komen van bovengenoemde standaarden. Stabiliteit van RSGB 2.0 en bg0310 is het belangrijkst. We vangen de veranderingen in het stelsel op door middel van vertaalspecificaties, transformaties, extra elementen, aanvullende berichtcatalogi en andere truuks'.

Stelling 2b: 'Basisregistraties dienen te communiceren met gemeenten via StUF-BG eventueel aangevuld met een aantal extra elementen en een berichtcatalogus. Basisregistraties mogen in principe geen eigen verticale sectormodellen ontwikkelen'.

Stelling 2a: 'Er hoeven voorlopig geen nieuwe versies te komen van StUF-BG, de stabiliteit is het belangrijkst.

Stelling 2b: 'Basisregistraties dienen te communiceren met StUF conform het comply or Explain principe'

Stelling 3: 'We vangen de veranderingen op door het ontwikkelen van verticale sectormodellen voor de basisregistraties waar bg0310 te kort schiet (bijv. StUF-BGT)'.